**Przesłanki stwierdzenia nieważności decyzji administracyjnej**

Zgodnie z przepisem art. 156 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która:

1)   wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości,

2)   wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa,

3)   dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną,

4)   została skierowana do osoby nie będącej stroną w sprawie,

5)   była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność ma charakter trwały,

6)   w razie jej wykonania wywołałaby czyn zagrożony karą,

7)   zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa.

Przesłanki stwierdzenia nieważności decyzji administracyjnej zostały przez ustawodawcę wyliczone enumeratywnie, jednakże mając na względzie przepis art. 156 § 1 pkt 7 k.p.a. należy stwierdzić, iż katalog ten nie ma charakteru zamkniętego.

W przypadku, gdy organ ustali, że decyzja dotknięta jest jedną z w/w wad, obowiązany jest wydać decyzję stwierdzającą nieważność wadliwej decyzji, chyba że zachodzi sytuacja unormowana w przepisie art. 156 § 2 k.p.a. (Nie stwierdza się nieważności decyzji z przyczyn wymienionych w § 1 pkt 1, 3, 4 i 7, jeżeli od dnia jej doręczenia lub ogłoszenia upłynęło dziesięć lat, a także gdy decyzja wywołała nieodwracalne skutki prawne). Należy jednak podkreślić, iż przez wzgląd na zasadę trwałości decyzji ostatecznych, wykładnia tych przesłanek winna mieć charakter restryktywny.

**Właściwość organu**

Z przepisu art. 157 § 1 k.p.a. wynika, iż co do zasady organem właściwym do stwierdzenia nieważności decyzji jest organ wyższego stopnia. Jeżeli jednak decyzja została wydana przez ministra albo samorządowe kolegium odwoławcze, właściwym jest ten organ, który wydał decyzję.

**Postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji**

Postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu (art. 156 § 2 k.p.a.). Organ wszczyna postępowanie z urzędu, gdy sam poweźmie wiadomość o istnieniu przesłanki pociągającej za sobą nieważność decyzji administracyjnej (np. w wyniku samokontroli, na skutek skargi osoby trzeciej itp.). Rozstrzygnięcie w sprawie nieważności decyzji zapada w formie decyzji administracyjnej. Decyzja, która została wydana w postępowaniu o stwierdzenie nieważności jest decyzją w nowej sprawie i służy od niej odwołanie na zasadach ogólnych.

Jeżeli w toku postępowania administracyjnego organ ustali, iż zaktualizowały się okoliczności, o których mowa w przepisie art. 156 § 2 k.p.a., organ nieważności decyzji nie stwierdza. W takim wypadku ogranicza się do stwierdzenia wydania zaskarżonej decyzji z naruszeniem prawa oraz wskazania okoliczności, z powodu których nie stwierdził nieważności decyzji.

**Wstrzymanie wykonania decyzji**

Jeżeli zachodzi prawdopodobieństwo, że decyzja administracyjna jest dotknięta jedną z wad wyszczególnionych w przepisie art. 156 § 1 k.p.a., organ administracji publicznej właściwy w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji obowiązany jest wydać postanowienie o wstrzymaniu wykonania decyzji. Określenie "prawdopodobieństwa", o jakim mówi przepis art. 159 § 1 k.p.a., powinno polegać na wskazaniu tego z punktów w art. 156 § 1 K.p.a., który w ocenie organu ma w sprawie zastosowanie, z jednoczesnym przytoczeniem okoliczności, które wskazują na tę konkretną wadę (vide wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 lipca 2004 r., sygn. akt IV SA 2634/03). Na postanowienie o wstrzymaniu wykonania decyzji stronie przysługuje zażalenie.

**Zażalenie przysługuje na każde postanowienie sądu pierwszej instancji w przedmiocie zabezpieczenia. Poza postanowieniem o udzieleniu zabezpieczenia bądź o oddaleniu wniosku o zabezpieczenie, zaskarżalne są zatem także postanowienia o uchyleniu lub zmianie prawomocnego postanowienia, którym udzielono zabezpieczenia, czy postanowienia stwierdzające upadek zabezpieczenia lub oddalające wniosek o stwierdzenie upadku zabezpieczenia. Reforma k.p.c. zmodyfikowała zasady, wedle których rozpoznawany jest omawiany środek odwoławczy.**

Postępowanie w sprawie zażalenia na postanowienie o zabezpieczeniu (rozumiane jako postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia bądź oddaleniu wniosku o zabezpieczenie) przebiega tak samo jak w stosunku do pozostałych, wspomnianych wyżej, kategorii postanowień (zobacz więcej: Paweł Wiśniewski: [**Zażalenie na postanowienie sądu pierwszej instancji o zabezpieczeniu**](https://sip.lex.pl/#/procedure/1610619095/13458/zazalenie-na-postanowienie-sadu-pierwszej-instancji-o-zabezpieczeniu)**.**

Termin na wniesienie zażalenia

**Termin na wniesienie zażalenia** wynosi **tydzień** liczony od:

* dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem,
* dnia ogłoszenia postanowienia wydanego na posiedzeniu jawnym, jeśli sąd odstąpił od jego uzasadnienia,
* dnia doręczenia postanowienia bez uzasadnienia wydanego na posiedzeniu niejawnym, jeśli sąd odstąpił od jego uzasadnienia.

Postanowienia o zabezpieczeniu wydane na **posiedzeniu niejawnym** podlegają doręczeniu przede wszystkim uprawnionemu, zaś obowiązanemu niektóre postanowienia nie są doręczane, albo doręcza je inny podmiot jak organ egzekucyjny przystępujący do wykonania zabezpieczenia czy sąd wieczystoksięgowy dokonujący wpisu ostrzeżenia wpisu w księdze wieczystej.

**Rozpoznanie zażalenia**

Zażalenie rozpoznaje **sąd pierwszej instancji** (sąd, który wydał zaskarżone postanowienie), orzekając w składzie **trzech sędziów**, niezależnie od tego w jakim składzie orzekał sąd, który wydał zaskarżone postanowienie. Z orzekania wyłączeni są przy tym z mocy prawa sędziowie, którzy brali udział w wydaniu zaskarżonego orzeczenia.

Gdyby w sądzie pierwszej instancji **nie można było utworzyć składu** do rozpoznania zażalenia, zażalenie powinien rozpoznać **sąd drugiej instancji**.

Zażalenie podlega rozpoznaniu na **posiedzeniu niejawnym**.

O zażaleniu, sąd orzeka **postanowieniem**, w którym może:

* oddalić zażalenie
* uchylić zaskarżone postanowienie
* zmienić zaskarżone postanowienie.