

Sławoborze, dnia 27.11.2019r.

Zamawiający:

Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 1
im. Tadeusza Kościuszki
ul. Lipowa 19
78 – 314 SŁAWOBORZE

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/
O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE,
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę tablic interaktywnych wraz z głośnikami i rzutnikami do Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Sławoborzu, w ramach Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno – komunikacyjnych na lata 2017 – 2019 – „Aktywna Tablica”

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) – 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zmianami – dalej: „ustawa PZP”), który stanowi:
„Art. 92.

1. Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,
- 3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art.89 ust.4 i 5, braku równoważności lub braku spełnienia wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności,
- 4) wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu,
- 5) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów,
- 6) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów,
- 7) unieważnieniu postępowania
- podając uzasadnienie faktyczne i prawne.”, niniejszym zawiadamia o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty (uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty):

**Oferta nr 2 – ATA Szczecin Sp. z o.o.
ul. Granitowa 7a, 70-750 SZCZECIN**

Oferta uzyskała łącznie 100,00 pkt na 100,00 pkt możliwych do uzyskania za kryteria oceny ofert, którymi były:

1) „Cena oferty” – waga kryterium 60%. Cena oferty wyniosła: **13.700,00 zł brutto** (słownie: trzynaście tysięcy siedemset złotych 00/100) brutto.

Oferta uzyskała 60,00 pkt na 60,00 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „Cena oferty”.

2) „Termin wykonania zamówienia” – waga kryterium 20%. Wykonawca zaoferował termin wykonania do **6 dni od podpisania umowy**. Oferta uzyskała 20,00 pkt na 20,00 pkt możliwych do uzyskania za „Termin wykonania zamówienia”.

3) „Okres gwarancji” – waga kryterium 20%. Wykonawca zaoferował **60-miesięczny** okres gwarancji. W związku z tym oferta uzyskała 20,00 pkt na 20,00 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „Okres gwarancji”.

2. nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację):

**Oferta nr 1 – A&E Sp. z o.o.,
ul. Gwiaździsta 10/10, 53-413 WROCLAW**

Oferta uzyskała łącznie 55,71 pkt na 100,00 pkt możliwych do uzyskania za kryteria oceny ofert, którymi były:

1) „Cena oferty” – waga kryterium 60%. Cena oferty wyniosła: **14.755,08 zł brutto** (słownie: czternaście tysięcy siedemset pięćdziesiąt pięć złotych 08/100) brutto.

Oferta uzyskała 55,71 pkt na 60,00 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „Cena oferty”.

2) „Termin wykonania zamówienia” – waga kryterium 20%. Wykonawca nie podał w ofercie terminu wykonania zamówienia. Oferta uzyskała 0,00 pkt na 20,00 pkt możliwych do uzyskania za „Termin wykonania zamówienia”.

3) „Okres gwarancji” – waga kryterium 20%. Wykonawca nie podał w ofercie okresu gwarancji. W związku z tym oferta uzyskała 0,00 pkt na 20,00 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „Okres gwarancji”.

**Oferta nr 2 – ATA Szczecin Sp. z o.o.
ul. Granitowa 7a, 70-750 SZCZECIN**

Oferta uzyskała łącznie 100,00 pkt na 100,00 pkt możliwych do uzyskania za kryteria oceny ofert, którymi były:

1) „Cena oferty” – waga kryterium 60%. Cena oferty wyniosła: **13.700,00 zł brutto** (słownie: trzynaście tysięcy siedemset złotych 00/100) brutto.

Oferta uzyskała 60,00 pkt na 60,00 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „Cena oferty”.

2) „Termin wykonania zamówienia” – waga kryterium 20%. Wykonawca zaoferował termin wykonania do **6 dni od podpisania umowy**. Oferta uzyskała 20,00 pkt na 20,00 pkt

możliwych do uzyskania za „Termin wykonania zamówienia”.

3) „Okres gwarancji” – waga kryterium 20%. Wykonawca zaoferował **60-miesięczny** okres gwarancji. W związku z tym oferta uzyskała 20,00 pkt na 20,00 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „Okres gwarancji”.

3. wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Zamawiający nie wyklucza z przedmiotowego postępowania żadnego wykonawcy.

4. wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający nie odrzuca z przedmiotowego postępowania żadnej oferty.

5. wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu:

Nie dotyczy

6. dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy

7. nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy

8. unieważnieniu postępowania:

Nie dotyczy

9. Działając na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp Zamawiający informuje, iż podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą może nastąpić po dopełnieniu wszystkich formalności. Planowany termin zawarcia umowy – **03.12.2019 roku**.

DYREKTOR

mgr Ryszard Rozwadowski

(podpis)